

Številka zadeve: Up-584/12

Datum odločbe: 22.5.2014

Področje: kolizija svobode izražanja in osebnostnih pravic

Izrek: razveljavitev sodbi Višjega sodišča v Ljubljani in Okrožnega sodišča v Ljubljani in vrnitev v ponovno odločanje Okrožnem sodišču.

Dodatno: /

Odločitev: **soglasno (7 : 0)**, število PLM: /

SAMO ZA: Mozetič, Deisinger, Jadek Pensa, Korpič – Horvat, Pogačar, Sovdat in Zobec

Izloženi: /

#### POVZETEK ZADEVE:

Pritožniku sta Višje sodišče v Ljubljani s sodbo št. I Cp 3064/2012 z dne 14. 3. 2012 in sodbo Okrožnega sodišča v Ljubljani sodbo št. P 3830/2009-III z dne 11. 5. 2011 naložili plačilo odškodnine zaradi žaljivih izjav, izrečenih v njegovi televizijski oddaji Hri-bar in v intervjujih za različne medije.

Pritožnik se je v ustavni pritožbi skliceval na 22. in 39. člena Ustave ter 10. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP), pri čemer je uveljavljal, da sta sodišči čezmerno posegli v njegovo svobodo umetniškega – satiričnega – izražanja, ki je po njegovem mnenju še dopustno in tudi nujno v demokratični družbi.

Ustavno sodišče se je strinjalo z argumenti pritožnika in je zato sodbi Višjega sodišča in Okrožnega sodišča v Ljubljani razveljavilo in zadevo vrnilo Okrožnem sodišču v novo odločanje. Obrazložilo je, da sodišči nista primerno in zadostno presodili konteksta zadeve; kako je bila izjava izrečena in komu je bila izjava namenjena; ter obsega varovanja pritožnikove svobode umetniškega izražanja v primeru vrednostnih sodb.

EKONOMSKA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	Nerazporejeno				

Odločba se v ničemer ne nanaša na varovanje tržnih svoboščin ali državnih posegov vanje, zato ekonomska dimenzija ni podana.

DRUŽBENA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	Nerazporejeno				

Odločba se v ničemer ne nanaša na razmerje med dvema družbenima skupinama, saj gre za tipično razmerje med posameznikom in njegovimi pravicami ter državnimi posegi preko sodne veje oblasti vanje.

AVTORITARNA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	<b>S</b>				<b>PS</b>
ZA:	<b>1</b>	<b>1</b>			

US je v odločbi pritožniku pritrdilo predlagatelju s tem, da je razveljavilo sodbi rednih sodišč, ker nista primerno in zadostno presodili konteksta ustavne pritože, obsega varovanja pritožnikove svobode umetniškega izražanja v primeru vrednostnih sodb in ostalih relevantnih vprašanj. S tem je dalo prednost pravici do umetniškega izražanja pritožnika pred stabilnostjo in avtoritativnostjo pravnega reda, zato ima odločba **pozicijo 1**.

PS ima **pozicijo 5**, saj bi v tem primeru US v celoti zavrnilo argumente pritožnika in bi dalo prednost avtoritarni naravi normativnega reda, s tem da bi ugotovilo, da ni podana kršitev umetniškega in satiričnega izražanja pritožnika.

MEDNARODNA PRAVNA VPETOST (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno-NC)		
Odločitev in sodniki ZA	<b>4</b>	<i>US se je sklicevalo na sodbe ESČP in jih uporabilo kot enega izmed odločilnih argumentov za odločbo.</i>