

U-I-65/13, 3.7.2014

Področje: **varstvo osebnih podatkov**, hramba komunikacijskih podatkov

Izrek: razveljavitev zakonskih določb + način izvršitve

Dodatno: zahteva informacijskega pooblaščenca, odgovor DZ, mnenje vlade, tuj element prisoten, prilagam tudi sklep o prekinitvi postopka, če bo kaj v pomoč

Odločitev: **soglasno (8:0)**

ZA: Mozetič, Deisinger, Jadek Pensa, Korpič-Horvat, Petrič, Pogačar, Sovdat, Zobec.

KRATEK POVZETEK: Na pobudo informacijskega pooblaščenca je US razveljavilo člene Zakona o elektronskih komunikacijah, ki so operaterjem nalagali hrambo komunikacijskih podatkov, in jim naložilo takojšnje uničenje vseh podatkov, hranjenih na podlagi teh členov.

EKONOMSKA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	Ni elementov, ki bi omogočali razporeditev: nerazporejeno.				

DRUŽBENA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe		S		PS	
ZA: vsi	1	1	0,5		

Odločba: Zavzema se za varstvo pravice posameznika do informacijske zasebnosti, ki se lahko omeji le v veliko bolj natančno določenih primerih kot je to v spornem zakonu. Ker določene posege vseeno dopušča, je to **pozicija 2**. Izpodbijana določba zakona je zaradi družbenega interesa po prepričanju kaznivih dejanj avtomatičnemu nadzoru izpostavila vse posameznike in ne le tistih, pri katerih bi obstajal nek razlog, ki bo tak poseg v zasebnost opravičeval.

Nasprotna odločba: Če zakon ne bi bil razglašen za neustavnega, bi bil dopusten poseg v informacijsko zasebnost bistveno večji, zato to opredelimo kot **pozicijo 4**.

AVTORITARNA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe		S		PS	
ZA: vsi	1	1	0,5		

Odločba: Proti nadzoru države in njeni avtoriteti v smislu "big-brother", tudi ko gre za vprašanja varnosti. **Pozicija 2**.

Nasprotna odločba: Nasprotna odločba bi pomenila bistveno večje pristajanje na avtoriteto države in državni nadzor, torej **pozicija 4**.

MEDNARODNA PRAVNA VPETOST (OCENA OD 1 DO 4)		
Odločitev in sodniki ZA	4	Odločitev SEU glede direktive EU je ključni argument.

NAKLONJENOST VLADI (OCENA OD 1 DO 3)		
Odločitev in sodniki ZA	1	Odloženo v nasprotju z vladnim mnenjem, ki mu očitajo tudi površnost.

Zakon je stopil v veljavo 15. 1. 2013; US pravi, da podobne določbe veljajo že od 27. 12. 2006.