

Številka zadeve: U-I-313/13-23-sklep

Datum odločbe: 7.2.2014

Področje: zadržanje izvajanja zakona

Izrek: US je do odločitve zadržalo izvajanje členov Zakona o davku na nepremičnine, ki določajo davčno obveznost, in izdajanje odločb o odmeri davka.

Dodatno: ni odgovora DZ ali mnenje vlade

Odločitev: za:proti 5:4; 1 OLM

SAMO ZA: Mozetič, Jadek Pensa, Korpič-Horvat, Pogačar, Sovdat

OLM1: skupno Klampfer, Deisinger, Petrič, Zobec

#### POVZETEK ZADEVE:

US je zadržalo odmero davka na nepremičnine in izdajanje odločb po novem zakonu. Odločbe bi morale biti izdane že do 1.5.2014, torej prej kot v treh mesecih po sprejemu tega sklepa. Če US do dneva izdaje še ne bi odločilo o zakonu, bi izdane odločbe sprožile številne pritožbe ter finančno in organizacijsko breme z njihovo obravnavo, kar pomeni težko popravljive posledice, če bi bil zakon kasneje spoznan za neskladnega z ustavo. US izvajanja drugih določb zakona ni zadržalo, ker ne bi imele težko popravljivih posledic in ker gre za pripravljala dejanja, ki bodo omogočila takojšnjo odmero novega davka, če zakon ne bi bil spoznan za neustavnega.

Sodniki, ki so podali skupno OLM, so se zavzemali, da bi zadržali izvajanje celotnega zakona. S tem bi v veljavi ostal obstoječi sistem davščin, ki ga je novi zakon nadomestil z davkom na nepremičnine, kar bi zagotovilo, da v času morda dolgotrajnejšega odločanja US ne bi bili ogroženi običajni fiskalni prihodki države iz obstoječega sistema davščin.

Bistvo razlike med sklepom in OLM je torej v tem, kako zaščititi finančni interes države v času odločanja US, zato smo sklep ocenili samo na avtoritarni dimenziji.

EKONOMSKA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	Ekonomska dimenzija v sklepu ni prisotna.				

DRUŽBENA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	Družbena dimenzija v sklepu ni prisotna.				

AVTORITARNA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe			S		PS
Pozicija LM				OLM	
OLM1: Klampfer, Deisinger, Petrič, Zobec				2	
ZA: vsi ostali		1	1	0,5	

Bistvo razlike med sklepom in OLM je v tem, kako zaščititi finančni interes države v času odločanja US: ali je pomembneje omogočiti nadaljevanje priprav na novo davčno ureditev, čeprav bo ta morda spoznana za neustavno (stališče sklepa), ali pa je pomembneje zagotoviti prihodke iz obstoječih davščin v času odločanja US (stališče OLM). Gre za avtoritarno dimenzijo (vprašanje fiskalnega interesa države), pri čemer stališče OLM pomeni večjo oziroma bolj neposredno zaščito tega interesa, medtem ko sklep skuša najti ravnovesje med zaščito interesov zavezancev (neizdaja odločb na podlagi zakona, ki je v ustavni presoji) in interesom države po pripravah na uvedbo novega sistema. Zato smo sklep umestili na pozicijo 3, OLM pa na pozicijo 4 (večja zaščita interesa države). Največjo zaščito interesa države pa bi seveda pomenil nasprotni sklep, to je da se zakon sploh ne zadrži, zato smo PS umestili na pozicijo 5.

MEDNARODNA PRAVNA VPETOST (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno-NC)		
Odločitev in vsi sodniki	<b>1</b>	<i>Ni sklicevanja na mednarodno pravo ali prakso.</i>

NAKLONJENOST VLADI (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno - NC)		
Odločitev in vsi sodniki	<b>NC</b>	<i>Ni odgovora DZ ali mnenja vlade.</i>