

Številka zadeve: Up-105/13

Datum odločbe: 23.1. 2014

Področje: azil, procesna jamstva

Izrek: Sodba Vrhovnega sodišča št. I Up 550/2012 z dne 19. 12. 2012 in sodba Upravnega sodišča št. I U 1487/2012 z dne 17. 10. 2012 se razveljavita in zadeva se vrne Upravnemu sodišču v novo odločanje.

Dodatno: Vlada in DZ mnenja nista podala.

Odločitev: 5:3

SAMO ZA: Mozetič, Korpič-Horvat, Jadek Pensa, Sovdat, Zobec

SAMO PROTI: Deisinger, Klampfer, Pogačar

#### POVZETEK ZADEVE:

Ker se Upravno sodišče ni opredelilo do tožbenih navedb glede varnosti dostopa do pritožnikovega domačega okraja ter tamkajšnje varnostne situacije, bistvenih za odločitev, je kršilo pritožnikovo pravico iz 22. člena Ustave. Sklicevanje sodišča zgolj na razloge upravne odločbe v primeru, ko so bili v tožbi navedeni ugovori, ki so zahtevali dodatno utemeljitev z vidika uporabe meril Sodišča Evropske unije, sprejetih v sodbi v zadevi *Meki Elgafaji in Noor Elgafaji proti Staatssecretaris van Justitie*, C-465/07, z dne 17. 2. 2009, pomeni kršitev pravice do obrazložene sodne odločbe, varovane v 22. členu Ustave. Ker Vrhovno sodišče zatrdjevanih kršitev ni saniralo, temveč je štelo, da se je prvostopenjsko sodišče opredelilo do vseh navedb, bistvenih za odločitev, je tudi Vrhovno sodišče kršilo 22. člen Ustave.

EKONOMSKA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	Nerazporejeno				

V kontekstu tega primera ekonomska dimenzija ni podana.

DRUŽBENA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	Nerazporejeno				

V kontekstu tega primera družbene dimenzije ni.

AVTORITARNA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	S		PS		
PROTI: Desinger, Klampfer, Pogačar				1	1
ZA: vsi ostali	1	1	1		

Podana je avtoritarna dimenzija. US odloči v prid pravice do enakega varstva pravic prosilca za azil in razveljavi sodbo Vrhovnega in upravnega sodišča, z argumentom nezadostne obrazložitve, tudi zaradi neupoštevanja prava EU. Odločba ima **pozicijo 2**, ker US ni samo odločilo v zadevi. Nasprotna sodba

**Pozicija PS bi bila 5**, sodba Vrhovnega sodišča bi se potrdila v škodo posameznika in njegove pravice do enakega varstva pravic.

MEDNARODNA PRAVNA VPETOST (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno-NC)		
Odločitev in sodniki ZA	<b>4</b>	<i>Nespoštovanje sodne prakse SEU je nosilni argument za ugoditev Up.</i>
PROTI: Deisinger, Klampfer, Pogačar	<b>NC</b>	

NAKLONJENOST VLADI (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno - NC)		
Odločitev in sodniki ZA	<b>NC</b>	
PROTI: Deisinger, Klampfer, Pogačar	<b>NC</b>	