

Številka zadeve: U-I-322/11

Datum odločbe: 24.5.2012

Področje: pravica do sodnega varstva v delovnih in socialnih sporih

Izrek: razveljavitev 28. člena Zakona o delovnih in socialnih sodiščih

Dodatno: /

Odločitev: število glasov **6 (ZA) : 2 (PROTI);**

SAMO ZA: Deisinger, Jadek Pensa, Korpič – Horvat, Pogačar, Sovdat in Zobec

SAMO PROTI: Klampfer, Mozetič

#### POVZETEK ZADEVE:

Predlagatelj je uveljavljal neustavnost 28. člena Zakona o delovnih in socialnih sodiščih, ki šteje, da je tožba umaknjena, če tožnik neupravičeno ne pride na poravnalni narok ali na prvi narok za glavno obravnavo (t.i. fikcija umika tožbe), zaradi česar prekomerno posega v pravico do sodnega varstva tožnikov v delovnih in socialnih sporih, saj ekonomičnost in učinkovitost sodnih postopkov nista absolutni vrednoti. US je sicer nato ugotovilo, da izpodbijana ureditev zasleduje ustavno dopusten cilj, a čezmerno posega v tožnikovo pravico iz prvega odstavka do sodnega varstva iz 23. člena ustave. US je zato razveljavilo izpodbijan 28. člen Zakona o delovnih in socialnih sodiščih (Uradni list RS, št. 2/04 in 10/04).

EKONOMSKA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	Nerazporejeno				

Odločba se v ničemer ne nanaša na varovanje tržnih svoboščin ali državnih posegov vanje, zato ekonomska dimenzija ni podana.

DRUŽBENA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	S				PS
PROTI: Klampfer, Mozetič				1	1
ZA: vsi ostali	1	1			

Odločba se nanaša razmerja in navzkrižja med individualnimi pravicami posameznikov v delovnih in socialnih sporih. Družbena dimenzija je zato podana v vodoravnem razmerju med

tožečo in toženo stranko glede izvajanja pravice do sodnega varstva. US je ugotovilo, da je fikcija umika tožbe čezmerno posegala v pravico tožeče stranke do učinkovitega sodnega varstva, saj preveč drakonsko posegla v njen položaj v delovnem in socialnem sporu, zato je podana **pozicija odločbe 1**.

Nasprotna odločba bi pomenila, da bi US zanemarilo pravico do učinkovitega sodnega varstva, in dalo prednost ekonomičnosti in učinkovitosti poteka postopka v delovnih in socialnih sporih, zaradi česar ima proti odločba **pozicijo 5**.

AVTORITARNA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	<b>S</b>				<b>PS</b>
PROTI: Klampfer, Mozetič				1	<b>1</b>
ZA: vsi ostali	1	1			

US je v odločbi dalo prav argumentom pobudnika, da je razveljavilo izpodbijan 28. člen Zakona o delovnih in socialnih sodiščih, ker je čezmerno posegal v tožnikovo pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka iz 23. člena ustave. S tem je dalo prednost pravici tožečih strank do učinkovitega sodnega varstva pred ekonomičnostjo postopkov v delovnih in socialnih sporih, zato ima odločba **pozicijo 1**.

PS ima **pozicijo 5**, saj bi v tem primeru US v celoti zavrnilo argumente pobudnika in bi dalo prednost avtoritativni naravi normativnega reda in zahtevam po ekonomičnosti postopka v delovnih in socialnih sporih, s tem da bi ugotovilo, da ni podana kršitev pravica do sodnega varstva.

MEDNARODNA PRAVNA VPETOST (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno-NC)		
Odločitev in sodniki ZA	<b>1</b>	Odločba se ne sklicuje na mednarodno oziroma tuje pravo.
PROTI: Klampfer, Mozetič	<b>NC</b>	/