

**Številka zadeve: U-I-74/12**

Datum odločbe: 13. 9. 2012

Področje: pravdni postopek

Izrek: V petem odstavku 98. člena Zakona o pravdnem postopku se razveljavita besedi "tožbo ali".

Dodatno: DZ na zahtevo NI odgovoril.

Odločitev: **soglasno (8:0)**

SAMO ZA: Mozetič, Deisinger, Jadek Pensa, Klampfer, Korpič – Horvat, Pogačar, Sovdat, Zobec

Izločeni: /

**POVZETEK ZADEVE:**

Predlagatelj (Okrajno sodišče v Celju) je vložil zahtevo za oceno ustavnosti petega odstavka 98. člena Zakona o pravdnem postopku (ZPP) v obsegu, ki se nanaša na postopke pred sodišči prve in druge stopnje. Izpodbijana določba predpisuje, da sodišče odvetniku, ki vlogi ni predložil pooblastila, ne dovoli, da začasno opravlja pravdna dejanja za stranko, ampak tožbo ali pravno sredstvo takoj zavrže. Menil je, da je ta določba v neskladju s pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Obstoj veljavnega pooblastila je procesna predpostavka, na katero sodišče pazi po uradni dolžnosti. Na podlagi izpodbijane določbe (v presojanem delu) sodišče prve stopnje takoj zavrže tožbo, vloženo po odvetniku, če ji odvetnik ni predložil pooblastila. Ustavno sodišče je presodilo, da ima zavrženje po odvetniku vložene tožbe brez pozivanja na predložitev pooblastila za posledico trajno izgubo pravice do sodnega varstva stranke, ki je imetnik pravice materialnega prava, če je že potekel prekluzivni rok za varstvo te pravice. S takojšnjim zavrženjem tožbe se pravzaprav kaznuje stranka za odvetnikovo napako. Velika teža posledic izpodbijane določbe je tako očitno nesorazmerna z morebitnimi njenimi koristmi oziroma pozitivnim vplivom na pospešitev postopka. Ker torej izpodbijana določba v presojanem delu prekomerno posega v človekovo pravico tožečih strank do sodnega varstva, jo je Ustavno sodišče v presojanem delu razveljavilo.

Ni ekonomske dimenzije.

EKONOMSKA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	nerazporejeno				
Pozicija LM					

Ni družbene dimenzije.

DRUŽBENA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	nerazporejeno				
Pozicija LM					

AVTORITARNA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	<b>S</b>				<b>PS</b>
ZA: vsi ostali	1	1			

#### Odločba

Ustavno sodišče je razveljavilo v presojanem delu izpodbijano določbo, s čimer je ne samo nasprotovalo zakonodajalčevi sankciji, do katere pride v pravnem postopku v primeru ne predložitve pooblastila odvetnika, temveč se je postavilo na stran posameznika, ki mu je v takem primeru kršena človekova pravica do sodnega varstva. Izpodbijana določba namreč primarno prizadene predvsem stranko, odvetnika pa šele sekundarno in pogojno. **Pozicija 1.**

#### Nasprotna odločba:

V nasprotnem primeru bi Ustavno sodišče zavrglo zahtevo za oceno ustavnosti izpodbijane določbe in sledilo zakonodajalčevi argumentaciji, da je takšna sankcija nujna in potrebna za pospešitev postopka, da ne poseže močno ali intenzivno v pravico do sodnega varstva, skratka ne bi v izpodbijani določbi prepoznalo prekomernega posega v človekovo pravico. S tem bi zagovarjali obstoječo ureditev in ohranili red, ki bi mu dali prednost pred pravicami posameznika. **Pozicija 5.**

MEDNARODNA PRAVNA VPETOST (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno-NC)		
Odločitev in sodniki ZA	<b>1</b>	Ni omembe.

NAKLONJENOST VLADI (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno - NC)		
Odločitev in sodniki ZA	<b>nc</b>	

NAKLONJENOST DZ (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno - NC)		
Odločitev in sodniki ZA	<b>nc</b>	