

Številka zadeve: Up-872/10

Datum odločbe: 12.1.2012

Področje: delniška družba, pravica do imenovanja posebnega revizorja

Izrek: Sklep Višjega sodišča v Kopru in sklep Okrožnega sodišča v Novi Gorici se razveljavita in se zadeva vrne Okrožnemu sodišču v Novi Gorici v novo odločanje

Dodatno: /

Odločitev: **7:1**; število PLM = 0, število OLM = 0

SAMO ZA: Petrič, Jadek-Pensa, Korpič-Horvat, Mozetič, Pogačar, Sovdat, Zobec

SAMO PROTI: Klempfer

Izločeni: /

#### POVZETEK ZADEVE:

Sodišče prve stopnje je zavrnilo predlog pritožnikov – 16 delničarjev družbe Pecivo d.d., za imenovanje posebnega revizorja zaradi preveritve vodenja posameznih poslov in za imenovanje revizorske hiše BDO Revizija, d.o.o. Odločitev je potrdilo Višje sodišče, ki je zavrnilo pritožbo pritožnikov. Odločitev je temeljila na stališču, da je sodno imenovanje posebnega revizorja mogoče le, če skupščina zavrne predlog za imenovanje posebnega revizorja. Pritožniki so zato navajali, da skupščina njihov predlog ni zavrnila, temveč o njemu sploh ni razpravljala, pri čemer neobravnavanje ne pomeni zavrnitev predloga.

US je svojo odločitev sprejelo na podlagi, da je zakon (ZGD) manjšinskim delničarjem omogočil, da lahko imenovanje posebnega revizorja dosežejo preko sodišča, kar pomeni, da je ta pravica manjšinskih delničarjev namenjena varstvu njihovih premoženjskih interesov in pomeni enega izmed temeljnih kamnov modernega delničarskega nadzornega sistema. US zato v izpodbijanih sodnih odločbah ugotovi kršitev pravice do zasebne lastnine varovane v 33. členu Ustave.

US je oba sklepa sodišč razveljavilo in zadevo vrnilo v novo odločanje. Ker je bilo ustavni pritožbi ugodeno že iz tega razloga, US ni presojalo drugih zatrjevanih kršitev človekovih pravic.

EKONOMSKA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	<b>PS</b>			<b>S</b>	
PROTI: Klampfer	1	1			
ZA: Petrič, Jadek-Pensa, Korpič-Horvat, Mozetič, Pogačar, Sovdat, Zobec			1	1	1

Pri ekonomski dimenziji sem pozicijo sodbe in protisodbe določila na podlagi v kolikšni meri se ščiti zasebne lastnine.

Sodba: US s svojo odločitvijo zaščiti zasebno lastnino manjšinskih delničarjev oziroma, potrebna je takšna ustavnoskladna razlaga pravne norme, ki dela posebno revizijo učinkovito v smislu varovanja premoženjskih interesov manjšinskih delničarjev. **Pozicija 4**, gre za neke vrste intervencijo države v gospodarstvo (delniško družbo) z namenom zaščite zasebne lastnine delničarjev, ki so v manjšini in posledično za usklajeno in transparentno delovanje delniške družbe. Prepreči se samovolja večinskih delničarjev.

Nasprotna sodba: US ne bi razveljavilo sklepov izpodbijanih sodnih odločb, ne bi ugotovili kršitve iz 33. člena Ustave, ki varuje pravico do zasebne lastnine. **Pozicija 1**, ohranilo bi se obstoječe stanje, skupščina delniške družbe si lahko pravno normo razlaga ozko in s tem na škodo manjšinskih delničarjev in njihove pravice do zasebne lastnine.

DRUŽBENA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	<b>S</b>				<b>PS</b>
PROTI: Klampfer				1	1
ZA: Petrič, Jadek-Pensa, Korpič-Horvat, Mozetič, Pogačar, Sovdat, Zobec	1	1	1		

Sodba: US z razveljavitvijo sklepov izpodbijanih sodnih odločb zaščiti manjšinske delničarje (manjšina) in njihovo pravico do imenovanja posebnega revizorja z namenom varovanja pred morebitnimi zlorabami večinskega delničarja (večina), ki ima v delniški družbi po naravi stvari odločilen vpliv na odločanje, s tem pa tudi na dogajanje v skupščini. Ker pa US ni samo imenovalo posebnega revizorja in je le razveljavilo oba sklepa, gre za **pozicijo 2**.

Nasprotna odločba: Bi pomenila, da bi bila pravica manjšine (manjšinski delničarji) do imenovanja posebnega revizorja nezaščiten. Prevladal bi interes večine na škodo manjšine. **Pozicija 5**.

AVTORITARNA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	<b>S</b>				<b>PS</b>
PROTI: Klampfer				1	1
ZA: Petrič, Jadek-Pensa, Korpič-Horvat, Mozetič, Pogačar, Sovdat, Zobec	1	1			

Sodba: US z razveljavitvijo sodnih odločb in vrnitvijo v ponovno odločanje zaščiti posameznika in njegovo pravico do zasebne lastnine, ki je varovana v 33. členu Ustave. **Pozicija 1**.

Nasprotna sodba: US ne bi razveljavilo izpodbijanih sodnih odločb, tako bi v celoti zaščitili avtoriteto sodišč in ohranili obstoječi družbeni red, v škodo posameznika in njegove pravice do zasebne lastnine. **Pozicija 5**.

MEDNARODNA PRAVNA VPETOST (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno-NC)		
Odločitev in sodniki ZA Petrič, Jadek-Pensa, Korpič-Horvat, Mozetič, Pogačar, Sovdat, Zobec	<b>4</b>	<i>Odločba se sklicuje na prakso ESČP ter tujo pravno prakso in ti uporabi kot ključen argument za odločitev</i>
PROTI: Klampfer	<b>NC</b>	/

NAKLONJENOST VLADI (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno - NC)		
Odločitev in sodniki ZA	<b>NC</b>	/
PROTI: Klampfer	<b>NC</b>	/