

U-I-238/06, 7. 12. 2006

Področje: azilni postopke, ponovna prošnja za azil

izpodbijano: prvi odstavek 41. člena Zakona o azilu

pobudnik: fizične osebe (zastopa Matevž Krivic)

Izrek: člen je v neskladju z ustavo, DZ mora zakon popraviti v 6 mes, do takrat pristojni organi ravnajo v skladu s to odločbo

Dodatno: mnenje vlade

Odločitev: **soglasno**

Odločbo so sprejeli: Čebulj, Fišer, Janko, Krisper Kramberger, Modrijan, Ribičič, Škrk Tratnik, Wedam Lukić

ODLOČBA:

Če prosilec za azil vloži novo prošnjo, je treba upoštevati vse relevantne razloge in dokaze, ne samo tistih, ki so nastali po izdaji prve (zavrnilne) odločbe.

EKONOMSKA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	nerazporejeno				

DRUŽBENA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe		S			PS
ZA	1	1	1		

Odločba: Postavi se na stran pritožnika, ki pa ga poduči, da se nova prošnja lahko zavrne s sklepom, če organ presodi, da niso predloženi relevantni dokazi, a lahko prosilec sproži upravni spor in v tem času (po enem prejšnjem sklepu US (sklep št. U-I-59/06)) odstranitev ni mogoča. Zavrnitev prošnje mora vsebovati presojo, da prisilna odstranitev ne bo ogrozila njegovega življenja. Pristojni organ mora zbrati vse podatke in ne izhajati samo iz navedb prosilca. Treba je upoštevati vse dokaze, ne glede na čas nastanka; ker pravi, da pa prosilec v ponovnem postopku mora podati dokaze (tudi "za nazaj"), je **pozicija 2**.

Nasprotna odločba: pravilno je, da morajo biti nove okoliščine/dejstva po izdaji prve odločbe, sam si je kriv, če jih ni navedel prej (tudi če sledi izgon)- to bi bila **pozicija 5**

AVTORITARNA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe		S			PS
ZA	1	1	1		

Odločba:

Pravice posameznika postavi pred družbeni red, ampak z določenimi omejitvami.

Torej **pozicija 2**.

Nasprotna odločba: treba je spoštovati zakon, red mora biti, sploh ko gre za azilante (mnenje vlade!)- **pozicija 5**

MEDNARODNA PRAVNA VPETOST (OCENA OD 1 DO 4)		
Odločitev	3	se sklicuje, a to ni ključni argument

NAKLONJENOST VLADI (OCENA OD 1 DO 3)		
Odločitev in sodniki ZA	1	odloči v nasprotju z mnenjem vlade

-