

U-II-1/06- Datum: 27. 2. 2006

Področje: pravica do referendumu, človekove pravice, zdravstveno zavarovanje
Izpodbijano: zahteva za presojo ustavnosti pobude za razpis predhodnega zakonodajnega referendumu o predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju

Pobudnik: Državni zbor

Izrek: z referendumom o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju bi lahko nastale protiustavne posledice.

Odločitev: 5 : 4, število OLM 1.

Za : Čebulj, Škrk, Janko, Krisper Kramberger, Modrijan

Proti : Ribičič, Wedam Lukić, Fišer, Tratnik

OLM: Ribičič, ki se mu pridružujeta Wedam Lukić in Fišer

KRATEK POVZETEK ZADEVE: Državni zbor je vložil zahtevo za presojo ustavnosti pobude za razpis predhodnega zakonodajnega referendumu o predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju. US se je s tem strinjalo, saj bi z odložitvijo sprejetja in uveljavitve Zakona nastale protiustavne posledice tako za zavarovance Vzajemne, kot tudi za ZZSZ in njene stranke.

EKONOMSKA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	Nerazporejeno				

Odločba se v ničemer ne nanaša na varovanje tržnih svoboščin ali državnih posegov vanje, zato ekonomska dimenzija ni podana.

DRUŽBENA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	nerazporejeno				

Odločba se v ničemer ne nanaša na horizontalna razmerja med družbenimi skupinami ali manjšino in večino, zato družbena dimenzija ni podana.

AVTORITARNA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe		PS			S
Pozicija LM		OLM			
OLM: Ribičič, prid. Wedam-Lukić in Fišer		2			
PROTI: Tratnik	1	1	1		
ZA: Čebulj, Škrk, Janko, Krisper Kramberger, Modrijan				1	1

Odločba:

Ustavno sodišče je odločilo, da bi z razpisom referendumu o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju nastale protustavne posledice, saj bi prišlo do odložitve sprejetja in uveljavitve zakona. S tem je US poseglo v svobodo posameznikov, da zahtevajo razpis referendumu. Prepoved referendumu je poseg v individualno človekovo pravico v imenu zagotavljanja reda, ki se tokrat izraža v oblastvenih ciljih vlade in zakonodajalca v zvezi s preoblikovanjem Vzajemne. US je v odločbi dalo prednost ohranjanju stabilnosti in avtoritativnosti obstoječega pravnega reda pred pravico posameznikov do referendumu, zato je podana **pozicija 5**.

Nasprotna odločba:

US bi odločilo v prid pravice do referendumu in v škodo ohranitve obstoječega družbenega reda. Stabilnost javnega reda se mora umakniti svobodi posameznika. **Pozicija 2**.

Sodnik, ki je podal OLM: Sodnik se je zavzel za bolj obrazloženo odločitev od tiste podane v obrazložitvi, pri čemer iz njegovega mnenja izhaja, da je bolj naklonjen varstvu posameznikovih pravic, zato **pozicija 2**.

MEDNARODNA PRAVNA VPETOST (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno-NC)		
Odločitev in sodniki ZA: Čebulj, Škrk, Janko, Krisper Kramberger, Modrijan	1	Se ne sklicuje na mednarodno/tuje pravo ali sodno prakso
OLM: Ribičič, Wedam-Lukić, Fišer	2	Se delno sklicuje na mednarodno/tuje pravo ali sodno prakso
PROTI: Tratnik	NC	/

NAKLONJENOST DZ (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno - NC)		
Odločitev in sodniki ZA: Čebulj, Škrk, Janko, Krisper Kramberger, Modrijan	4	Odloči tako, kot sledi iz mnenja DZ in Vlade z vsebinsko podobno utemeljitvijo
OLM: Ribičič, Wedam-Lukić, Fišer	1	Odloči drugače, kot sledi iz mnenja DZ/Vlade
PROTI: Tratnik	1	Odloči drugače, kot sledi iz mnenja DZ/Vlade