

Številka zadeve: Up-630/02

Datum odločbe: 28. 10. 2002

Področje: volilna pravica (potrjevanje kandidatur na lokalnih volitvah)

Izrek: Razveljavitev spornih sodb, odprava odločb Občinske volilne komisije in potrditev kandidatur.

Dodatno: /

Odločitev: 5:3

SAMO ZA: Čebulj, Ribičič, Fišer, Janko, Modrijan

SAMO PROTI: Krisper Kramberger, Škrk, Tratnik.

VEZANOST: Up-634/02

POVZETEK ZADEVE:

V tem primeru je bila uveljavljana kršitev volilne pravice iz 43. člena Ustave s strani strankarsko izbranih kandidatov za lokalne volitve, ki pa jih pristojna volilna komisija ni potrdila. US je moralo odgovoriti na vprašanje, ali je pravno stališče, na katerem temelji izpodbijana odločitev sodišča, v skladu z Ustavo. Gre za stališče, po katerem je določitev kandidatov, ki jih določi politična stranka, in pri kateri so sodelovali poleg članov stranke, ki imajo volilno pravico in stalno prebivališče v občini, tudi člani stranke, ki teh pogojev ne izpolnjujejo, v neskladju z Ustavo. Zakon o lokalnih volitvah (ZLV) namreč v 51. členu določa, da politična stranka določi kandidate po postopku, določenem z njenimi pravili, in da smejo sodelovati pri določanju kandidatov samo člani stranke, ki imajo volilno pravico in stalno prebivališče v občini. Pri odločanju so dejansko sodelovali člani stranke iz dveh občin, vendar ker so bili vsi kandidati potrjeni soglasno, je US ugotovilo, da kljub enotnemu kandidacijskemu postopku ni prišlo do kršitve 51. člena – vsi člani stranke iz zadevne občine so namreč podprli vse tamkajšnje kandidate. US zaradi narave pravice in zadeve odloči tudi o pravici sami in kandidature potrdi.

EKONOMSKA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	Nerazporejeno				

Ekonomске dimenzije ni.

DRUŽBENA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	Nerazporejeno				

Družbene dimenzije ni.

AVTORITARNA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	S				PS
PROTI: Krisper Kramberger, Škrk, Tratnik.				1	1
ZA: Čebulj, Ribičič, Fišer, Janko, Modrijan	1	1			

Gre za avtoritarno dimenzijo. Varovanje volilne pravice napram oblastnim odločitvam pristojnih upravnih organov in sodišč; ter ohranjanje zakonsko predpisanega reda v smislu 51. člena ZLV. 51. člen ZLV je jasen, da kandidate na občinskih volitvah lahko določajo le člani stranke iz tiste občine. V danem primeru to ni bilo tako (odločali so tudi člani stranke iz druge občine), vendar je bil namen ZLV vseeno dosežen, resda na drug način, ker so v enotnem kandidacijskem postopku vsi kandidati dobili soglasno podporo. US poudari, da bi bilo zakonu bolje zadoščeno, če bi bila izpeljana dva ločena postopka, vendar v okoliščinah danega primera ne vztraja na formalistični, izključno tekstualni, nenamenski razlagi. S tem tehtnico nagne v prid posameznikov in ne varuje reda samega na sebi in samemu sebi v namen. Dejstvo, da tudi odloči o pravici sami in v posameznikov prid, pozicijo sodbe S uvrsti na 1, ker je maksimalno naklonjena pritožnikom. Nasprotna sodba PS bi bila 5: zakonu je treba strogo, po črki zakona slediti in potrditi odločbe upravnih organov in sodišč.

MEDNARODNA PRAVNA VPETOST (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno-NC)		
Odločitev in sodniki ZA	1	<i>Se ne sklicuje</i>
PROTI: Krisper Kramberger, Škrk, Tratnik	NC	

NAKLONJENOST VLADI (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno - NC)		
Odločitev in sodniki ZA	NC	
PROTI: Krisper Kramberger, Škrk, Tratnik	NC	