

Številka zadeve: U-I-161/92

Datum odločbe: 30.6.1994

Področje: Državni svet

Izrek: ugotovljena skladnost 26. člena Zakona o Državnem svetu z Ustavo

Dodatno: /

Odločitev: število glasov **6 (za) : 3 (proti)**; število OLM: **1**

SAMO ZA: Jambrek, Snoj, Šinkovec, Testen, Ude in Zupančič.

SAMO PROTI: Jerovšek, Krivic in Šturm

OLM 1: Krivic

POVZETEK ZADEVE:

Predlagatelj je izpodbijal 26. člen Zakona o Državnem svetu, ki določa, da sindikati izbirajo volilno telo za volitve v Državni svet. Takšna ureditev naj bi bila protiustavna, saj sindikati ne morejo predstavljati interesov vseh delavcev, a kljub temul lahko elektorje za volitve v Državni svet volijo samo zaposleni v podjetjih in javni upravi, zaradi česar nasprotuje 76. in 96. členu ustave.

Ustavno sodišče je poudarilo, da Zakon o Državnem svetu določa, da reprezentativni sindikati kot predstavniki delavcev volijo štiri člane Državnega sveta. Takšen volilni sistem opravičujeta pravna narava in položaj Državnega sveta, ki je sestavljen iz predstavnikov različnih interesov. Ker imajo enako volilno pravico vsi člani organizacij, ki predstavljajo interese delavcev, izpodbijana zakonska ureditev ne nasprotuje ustavi.

Sodnik Krivic je v odklonilnem ločenem mnenju poudaril, da izpodbijana ureditev nasprotuje 44. členu Ustave, saj omejuje pravico vsakega državljana, da neposredno ali po izvoljenih predstavnikih sodeluje pri upravljanju javnih zadev. Po njegovem mnenju je zakonska ureditev neustavna predvsem zato, ker določa, da so nosilci volilne pravice le »izvoljeni predstavniki reprezentativnih sindikatov« in ne »izvoljeni predstavniki vseh nosilcev volilne pravice«.

EKONOMSKA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	Nerazporejeno				

Odločba se v ničemer ne nanaša na varovanje tržnih svoboščin ali državnih posegov vanje, zato ekonomska dimenzija ni podana.

DRUŽBENA DIM.	1	2	3	4	5
---------------	---	---	---	---	---

Pozicija sodbe in
protisodbe

Nerazporejeno

Družbena dimenzija ni podana, niti v najširšem pomenu, ker US ni presoјalo odnosov med družbenimi skupinami, temveč gre za tipično oblastveno razmerje med državo in posamezniki.

AVTORITARNA DIM.	1	2	3	4	5
Pozicija sodbe in protisodbe	PS		S		
Pozicija LM	OLM1				
OLM1: Krivic	2				
PROTI: Jerovšek, Šturm	1	0.5			
ZA: vsi ostali		0,5	1	1	

Avtoritativna dimenzija je podana v razmerju varstva sindikalne svobode in volilne pravice za volitve v Državni svet zoper zoper posege zakonodajne oblasti vanjo. Odločba ima **pozicijo 3**, ker je sicer US potrdilo veljavno zakonodajno ureditev, pri čemer je ugotovilo, da je ustavno skladna z varstvom sindikalne svobode in volilne pravice v Državni svet.

PS ima **pozicijo 1**, saj bi v tem primeru US v celoti ugodilo argumentom predlagateljev, da gre za poseg v pravico do sindikalne svobode iz 26. člena in ustavne ureditve Državnega sveta iz 96. člena Ustave.

OLM1 sodnika Krivica ima **pozicijo 1**, saj zagovorjal, da bi morali imeti volilno pravico za štiri mesta predstavnikov delavcev v Državnem svetu vsi delavci in ne le člani reprezentativnih sidnikatov.

MEDNARODNA PRAVNA VPETOST (OCENA OD 1 DO 4 ali neocenjeno-NC)		
Odločitev in sodniki ZA	1	<i>Odločba se ne sklicuje ne sklicuje na mednarodno/tuje pravo ali sodno prakso.</i>

OLM1: Krivic	2	<i>OLM1 se sklicuje na nemško ureditev, vendar obrobno ali ilustrativno samo na nekaj mestih.</i>
PROTI: Jerovšek, Šturm	NC	/